



European
University
Institute

ROBERT
SCHUMAN
CENTRE FOR
ADVANCED
STUDIES

КАРИМ Восток – Консорциум прикладных исследований по международной миграции

Финансируется совместно с Европейским Союзом

Образовательная Миграция в Контексте Идей Модернизации Азербайджана

Сергей Румянцев

Пояснительная записка 13/86

Социально-политические рамки миграции

Июнь, 2013



© 2013. Все права защищены.
Ни одна из частей данного документа не может быть
распространена, цитирована или воспроизведена
в какой либо форме без разрешения проекта Карим Восток.



Вступление

Москва и Санкт-Петербург в советский период (и, особенно, в период после Второй Мировой войны), были центрами притяжения для молодых азербайджанцев. В те годы возможностями получения высшего образования в самых престижных университетах и институтах СССР воспользовались тысячи выходцев из Азербайджанской ССР. В их числе был и нынешний президент Азербайджана Ильхам Алиев, закончивший одно из наиболее элитных советских высших учебных заведений – Московский Государственный Институт Международных Отношений (МГИМО)¹. После распада СССР, обучение в университетах США, Великобритании, Германии или Франции становится все более престижным. Обладание «западным» дипломом и владение каким-либо европейским языком (чаще всего английским), существенно увеличивает возможность получить работу в крупных транснациональных компаниях или международных организациях и фондах, работающих в Азербайджане.

В свою очередь, члены политической и бюрократической элиты современного Азербайджана предпочитают отправлять своих детей в университеты Европы или США². В данном случае, приобретение диплома какого-либо европейского или американского университета не связано с необходимостью трудоустройства, а подразумевает более высокий статус "западных" Высших учебных заведений по сравнению с действующими в Азербайджане. Кроме того, возрастающая популярность европейских и американских высших учебных заведений может свидетельствовать о политической ориентации правящего в Азербайджане режима на сотрудничество со странами ЕС и США.

Основная часть

Можно условно обозначить три ключевых аспекта связанных с образовательной миграцией и ее влиянием на идеологию модернизации постсоветского Азербайджана.

Первый аспект заключается в специфике задач, которые определяют для себя страны, принимающие студентов и/ или потенциальных иммигрантов.

Второй аспект заключается в тех смыслах и целях, которые вкладывают власти страны исхода (т. е. азербайджанский политический режим) в государственные программы отправки за рубеж студентов. Т. е., как власти Азербайджана стремятся использовать азербайджанцев, получающих (или уже получивших) образование за рубежом, в первую очередь тех, кто не вернулся в страну исхода.

Третий аспект состоит в том, чтобы посмотреть на ситуацию глазами самих студентов или молодых специалистов, получивших образование в странах ЕС или США, и вернувшихся или не вернувшихся в Азербайджан³.

¹ Андрианов, В., Мираламов Г. (2007), Ильхам Алиев, Москва: Молодая Гвардия, с. 27-29, 33-40.

² Например, обе дочери президента Ильхама Алиева обучались в университетах Швейцарии и Великобритании. Помимо Великобритании старшая дочь, Лейла Алиева, прошла обучение в том же МГИМО в 2006-2008 гг. Там же, с. 331, 383. См. также официальный сайт Лейлы Алиевой. Доступен по адресу: www.leyla-aliyeva.az/en/biografiya/, дата обращения 20 мая, 2013.

³ Важно подчеркнуть, что в рамках данного анализа речь идет только о модернизации в социально-политических сферах. В рамках официальной государственной идеологии (как и для политических оппонентов правящего в стране режима), речь в данном случае идет о демократических реформах и формировании современных политических институтов. О том, как должен модернизироваться постсоветский Азербайджан (или какие полезны заимствования из «западной модели») много рассуждает, например, главный официальный идеолог правящего в стране политического режима – философ, академик и глава администрации президента - Рамиз

При этом следует понимать, что нынешние студенты, а также те выходцы из Азербайджана, которые уже получили образование за рубежом, не представляют собой некоей единой гомогенной группы. Говорить о группе можно только в категориях аналитического подхода. Критериями отнесения к такой группе можно выбрать: 1) схожий опыт (длительное проживание и образование за рубежом), 2) самоидентификация. Так, граждане Азербайджана, получившие образование за рубежом, идентифицируют себя в качестве «передовой» интеллектуальной элиты. В рамках этой условно выделяемой группы можно также предпринять попытку определения нескольких наиболее распространенных биографических траекторий⁴.

Главный тезис, который следует выдвинуть в контексте данного анализа, можно сформулировать следующим образом: азербайджанцы, получившие/ получающие образование за рубежом в городских центрах Российской Империи и СССР, а также в Европе и США, в последние полтора века активно участвовали в конструировании дискурса о своем *воображаемом сообществе*⁵, а также государстве как территории, нуждающейся в той или иной степени модернизации/ европеизации/ «вестернизации». Эта "традиция" имеет давние корни, уходящие во вторую половину XIX – начало XX веков. В тот момент, идеи национализма и модернизации пришли в регион вместе с формированием первоначально незначительной по численности элиты, получившей европейское по стилю образование⁶. В период до советизации, местные интеллектуалы националисты, получившие европейское по стилю образование, рассчитывали пройти тот же путь модернизации, который прошли «западные цивилизации»⁷. Затем Азербайджан оказался в орбите советской национальной модернизационной политики.⁸ В 1970-1980-е годы, по словам бывшего первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана и бывшего президента страны (1993-2003) Гейдара Алиева, он стремился все время увеличивать квоты, выделяемые для азербайджанских студентов в ведущих университетах и институтах СССР. В результате, тысячи молодых азербайджанцев разъехались по Союзу с целью получения высшего образования⁹. Многие из них не вернулись в страну исхода, образовав, по моим наблюдениям, костяк интеллектуалов, конструирующих азербайджанские диаспоры в постсоветских республиках.

(Contd.) _____

Мехтиев. См: Определяя стратегию будущего: курс на модернизацию. Доступен по адресу: http://www.1news.az/articles.php?item_id=20080110113244532&sec_id=6, дата обращения 21 мая, 2013.

⁴ Анализ основан на 20 интервью, проводившихся автором в период 2007-2012 гг. в Баку, Санкт-Петербурге, Берлине и Париже. В качестве информантов выступали студенты или специалисты, получившие высшее образование за пределами Азербайджана. Различного рода тексты (статьи, медиа новости, интервью чиновников, размещенные в газетах и пр.), отражающие политику страны отправляющей (т. е. Азербайджана), анализировались с помощью метода критического дискурса анализа.

⁵ Anderson, B. (1998), *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, London & New York: Verso, p. 5-7.

⁶ Наиболее доступными для представителей элиты того времени были городские центры Российской империи (Москва, Санкт-Петербург и др.). Но молодые люди из дворянских и/ или финансово обеспеченных семей азербайджанской буржуазии отправлялись на учебу и в европейские столицы (Берлин, Париж, Лондон и др.). См: Swietochowski, T. (1985), *Russian Azerbaijan, 1905-1920. The Shaping of National Identity in a Muslim Community*, Cambridge: Cambridge University Press, p. 14-27; Shaffer, B. (2002), *Borders and Brethren: Iran and the Challenge of Azerbaijani Identity*, Harvard: The MIT Press, p. 28-31; Baberowski, J. (2003), *Der Feind ist Überal: Stalinismus im Kaukasus*, München: Deutsche Verlags-Anstalt; Altstadt, A. (1992), *The Azerbaijani Turks: Power and Identity under Russian Rule*. Stanford, California: Hoover Institution Press.

⁷ См: Gellner, E. (1983), *Nations and Nationalism*, Ithaca, New-York: Cornell University Press, p. 19-38; Hobsbawm, E. (2002), *Nations and Nationalism since 1780: Programme, Myth, Reality*. Cambridge University Press: Cambridge, p. 101-130.

⁸ Slezkine, Y. (1996), *The USSR as a Communal Apartment, or How a Socialist State Promoted Ethnic Particularism*, in Geoff E. & Suny R.-G., eds., *Becoming National. A Reader*. New-York and Oxford: Oxford University Press, pp. 202-238.

⁹ Речь азербайджанского президента Гейдара Алиева на открытии всероссийского Азербайджанского конгресса в Москве. Газета «Бакинский Рабочий», 28 июня 2000, с. 1.

В постсоветские годы советский период стал оцениваться не как период модернизации, но как период колониальный. Внутри этой логики, Советская империя развивала и усиливала традиции колониальной политики ее предшественницы Российской империи. В результате, постсоветская государственная идеология вновь включает в себя установку на самую широкую модернизацию. Это, в первую очередь, касается институтов власти. Одно из следствий распространения данных идей стала политика отправки азербайджанских студентов для обучения в страны ЕС, США и др. По последним данным, распространяемым Министерством Образования Азербайджана, в период с 2007 по 2015 гг. в страны ЕС, США, Россию, Японию и др. должны будут отправиться по государственной программе 5 000 студентов¹⁰. Каковы ожидания стран принимающих и отправляющих студентов?

1. *Страны, принимающие студентов.* Политика приема студентов может определяться в данном случае двумя факторами. Во-первых, эта возможность привлечения перспективных молодых специалистов. После завершения образования такие молодые специалисты могут оставаться в стране получения образования и найти работу в странах ЕС и США. Во-вторых, ведущие демократические режимы (США, Великобритания, Франция, Германия и др.) рассчитывают на определенный трансферт ценностей, в первую очередь, принципов рыночной экономики, демократического государственного устройства и прав человека. Из многочисленных бесед с экспертами в Азербайджане, с сотрудниками различных международных фондов и организаций, ряда посольств в Азербайджане, наконец с коллегами из стран ЕС, я могу сделать следующее заключение: в ряде стран ЕС и в США велики ожидания, связанные с тем, что именно студенты (бывшие и нынешние), получившие образование и опыт жизни в демократических странах, станут проводниками подобного же устройства в Азербайджане. С этой точки зрения, Азербайджан вновь рассматривается как страна, нуждающаяся в модернизации.
2. *Страны, отправляющие студентов.* Азербайджанский политический режим и противостоящая ему оппозиция вкладывают в свои действия более разнообразные цели. Ряд оппозиционных правящему режиму партий, программы которых официально подразумевают ориентацию на политические и экономические (не культурные) ценности демократических режимов, в определенном смысле надеются на трансферт этих ценностей с помощью возвращающихся в страну специалистов. И хотя таковых практически невозможно встретить в руководстве оппозиционными партиями, данное обстоятельство не препятствует существованию этих ожиданий.

Правящий в Азербайджане политический режим, который многими экспертами описывается как авторитарный,¹¹ имеет свои ожидания от образовательной миграции. С распадом СССР, в Азербайджане стартовала политика диаспорастроительства. В 2000-е годы эта политика проводится чрезвычайно активно, приобретая свои нынешние черты (институциональные и дискурсивные). В контексте политического проекта конструирования диаспоры, нынешние студенты, а также азербайджанцы, обучавшиеся за рубежом и не вернувшиеся в страну, становятся важным ресурсом для реализации задач, которые формулирует власть. Так, по словам заместителя министра образования Азербайджана Гулу Новрузова, азербайджанские студенты участвуют в формировании диаспорских сетей:

Благодаря азербайджанским студентам в ряде стран формируются очень сильные диаспорские сети. [...] Заместитель министра выразил уверенность в том, что

¹⁰“State Programme on education of Azerbaijani youth in foreign countries in 2007-15”. Downloaded from: <http://www.edu.gov.az/view.php?lang=ru&menu=256> on 30 August.

¹¹ Ottaway, M. (2003), *Democracy Challenged: the Rise of Semi-Authoritarianism*, Washington D.C.: Carnegie Endowment International Peace, p. 51-70; Abbasov, S. (2011), *Achievements and Missed Opportunities*. In: *South Caucasus: 20 Years of Independence*. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, p.108-122, pp. 108.

количество диаспорских сетей будет расти, а азербайджанские студенты будут больше представлены в государственных структурах стран, в которых они обучаются. Он также подчеркнул, что наряду со студентами, обучающимися в рамках стипендиальных программ, есть также представители азербайджанской молодежи, которые учатся за рубежом за свой счет. Г. Новрузов подчеркнул, что, по проведенным расчетам, число обучающихся за рубежом азербайджанских студентов превышает 10 тысяч человек. 1500 из них получают образование на основании стипендиальных программ Министерства образования Азербайджана, государственных программ и двусторонних соглашений, подписанных в сфере образования с зарубежными странами¹².

Нельзя утверждать, что граждане страны, обладающие дипломами стран ЕС или США, активно привлекаются на государственную службу. Скорее, власти надеются на их присутствие в принимающих странах, где они могут репрезентировать «успехи» азербайджанского политического режима. В этом контексте, туристическая реклама страны плавно перетекает в репрезентацию успехов азербайджанского режима в создании современной экономики и политической системы. В итоге, специалисты, которые могут «говорить на одном языке» с чиновниками из Евросоюза или США, используются для консервации азербайджанского режима¹³.

3. *Студенты за рубежом.* Можно выделить два основных сценария поведения для тех, кто уезжает для получения образования за рубеж. Некоторые (абсолютное меньшинство) предпочитают возвращаться в Азербайджан. Эта категория студентов часто описывает «западный образ жизни» как неприемлемый. Большинство делают выбор в пользу «Запада», и стремятся к тому, чтобы найти работу и остаться на постоянное жительство в странах ЕС и США. При этом, оставаясь за рубежом, многие студенты активно участвуют в деятельности азербайджанской диаспоры.

Заключение

Что изменилось в постсоветский период в процессах образовательной эмиграции из Азербайджана? Безусловно, социально-политический и культурный контексты заметно отличаются от тех, которые существовали, например, в годы существования СССР. Между тем, нынешняя ситуация является прямым продолжением традиции отправки студентов за рубеж за «современным» знанием. Как и в предыдущие периоды, значительная (если не большая) часть интеллектуалов, получивших образование на «Западе», предпочитает эмиграцию возвращению в страну исхода. В этой связи надежды на успешный трансферт демократических ценностей в Азербайджан представляются сложно реализуемыми. Самым явным новшеством в постсоветский период становится активное вовлечение молодых людей, получающих/получавших образование за рубежом, в политику диаспорастроительства. Последняя является частью политики азербайджанского политического режима по лоббированию своих интересов в странах ЕС, США и на постсоветском пространстве.

¹² Благодаря азербайджанским студентам в ряде стран формируются очень сильные диаспорские сети. Доступен по адресу:

<http://www.azerbaijan.az/portal/newsru.html?action=GetFullNews&ldid=2005-07-26<id=21:42:12&ndid=2012-08-23&nid=7>, дата обращения 21 мая, 2013.

¹³ По наблюдениям автора, сделанным во время интервью со студентами и молодыми специалистами, обучавшимися в странах ЕС и США, а также посещениях разного рода мероприятий, организуемых посольствами Азербайджана во Франции и Германии и пр., только те из них, которые готовы выступать в качестве партнеров власти в контексте политики репрезентации успехов правящего режима на международном уровне.