



European
University
Institute

ROBERT
SCHUMAN
CENTRE FOR
ADVANCED
STUDIES

КАРИМ Восток – Консорциум прикладных исследований по международной миграции

Финансируется совместно с Европейским Союзом

Развитие циркулярной мобильности: наблюдения по Украине

Екатерина Иващенко-Стадник

Пояснительная записка 2012/95

Социально-политические рамки миграции

Сентябрь, 2012



© 2012. Все права защищены.
Ни одна из частей данного документа не может быть
распространена, цитирована или воспроизведена
в какой либо форме без разрешения проекта Карим Восток.



Основы государственной политики

Циркулярная миграция на сегодняшний день становится все более распространенным понятием в принимающих странах ЕС, прежде всего, в качестве инструмента государственной политики, "уменьшающего затраты и усиливающего эффект"¹ международной трудовой миграции. С середины 2000-ых годов вопросы циркулярной миграции регулярно обсуждаются Глобальной Комиссией ООН по миграции², МОМ³, Комиссией ЕС⁴, Всемирным Банком⁵, и другими лидирующими организациями в сфере международной миграции и глобального социального развития. Понятие циркулярной миграции также часто упоминается в контексте межнациональных теоретических дискурсов и применяется как термин в ряде научных работ, представленных международными организациями и разработанных при активном участии украинских экспертов⁶. Однако в украинской государственной политике понятию циркулярной миграции до сих пор не уделялось фокусного внимания, и, как следствие, термин "циркулярная миграция" в документах, как правило, не встречается, – вместо него используется более широкое понятие "временная трудовая миграция" [*тимчасова трудова міграція*] или более узкое "сезонная работа" [*сезонна робота*], а также "работа по контракту" [*контрактна робота*], "приграничная трудовая миграция" [*прикордонна трудова міграція*] и "маятниковая миграция" [*маятникова міграція*]. Необходимо отметить, однако, что упомянутый широкий круг терминов – кроме "работы по контракту" – не исключает нелегальных форм временной трудовой миграции, и таким образом, не соответствует международным критериям определения циркулярной миграции.

Обобщая различные подходы, используемые как в международных программных документах, так и в академических дебатах, циркулярную миграцию можно определить как модель добровольной территориальной мобильности индивида(ов), позволяющую осуществлять легальные перемещения между странами, и регулируемую спросом на рынке труда; такая модель считается благоприятной как для страны происхождения, так и для принимающей страны, и для самих мигрантов⁷.

¹ См. МЕТОΙΚΟΣ / Circular migration patterns in Southern and Central Eastern Europe: Challenges and opportunities for migrants and policy makers <http://www.mmg.mpg.de/research/all-projects/metoikos/> (Структура циркулярной миграции в Южной и Центральной Восточной Европе: Сложности и открывающиеся возможности для мигрантов и законодателей)

² См. Вертовек С., *Циркулярная миграция: положительное продвижение в глобальной политике?* / Оксфорд: МИМ Рабочий доклад, 2007, стр.3.

³ Мировая миграция 2005. Издержки и преимущества международной миграции. – Женева: МОМ, 2005. <http://www.imi.ox.ac.uk/pdfs/imi-working-papers/wp4-circular-migration-policy.pdf>

⁴ См. Меморандум ЕС 07/197 Циркулярная миграция и партнерство в области мобильности между Европейским Союзом и третьими странами. – Брюссель, 2007. <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/07/197>

⁵ См. Де Рон А., ЕВРОПА: Всемирный Банк продвигает "циркулярную миграцию" / Служба Интерпресс, 7 сентября 2012 г. <http://www.ipsnews.net/2007/01/europe-world-bank-promotes-circular-migration/>

⁶ См., например, Марков И. и др., [2010] *Циркулярная миграция: новый подход к старой концепции. Материалы научной работы* "Разработка концептуальной политики циркулярной миграции украинцев в страны ЕС посредством сотрудничества экспертных сообществ и аналитических центров Украины и ЕС" <http://www.navigator.net/public/docs/uploaded/6h0a5b-circular.pdf> [Версия на украинском и английском языках].

⁷ См. Вертовек С.(2007), стр.2; *Законная миграция в разрезе различных навыков* // ETF INFORM, 3 июня 2010 г. <http://www.etf.europa.eu/ETFBlog.nsf/dx/issue05.htm>; Противоречия в терминологии – это не только украинская проблема. По мнению профессора Рональда Скелдона, циркулярная миграция часто обсуждается как "форма временной трудовой миграции". Он подчеркивает, что "этот вопрос основополагающий для законодателей, если в процессе разработки политики для управления миграцией они действительно хотят рассматривать циркулярную миграцию как отдельную форму перемещений". См. Скелдон Р., доклад, представленный на

Основное различие между украинским и международным подходами к определению циркулярных форм миграции заключается в привязке к легальному статусу, как основному условию к временному перемещению мигранта из одной страны в другую. В контексте международного подхода, в частности, подразумевается, что циркулярная миграция управляется политикой, направленной на регулирование условий въезда и проживания мигрантов, возможность иметь более чем одно гражданство, или возможность получить постоянный вид на жительство⁸. В Украине же в большинстве дискуссий, посвященных проблемам миграции, уделяется внимание именно временному характеру, а не легальному или нелегальному статусу миграции: рассматриваются различные циркулярные модели перемещений (в другой город, регион или страну, и обратно), которые могут считаться индивидуальной или коллективной стратегией, направленной на улучшение материального положения мигрантов и их семей, но не обязательно приносящей выигрышный результат для отправляющей или принимающей сторон.

Помимо проблем с терминологией в области циркулярной миграции, при разработке концепции государственной миграционной политики различными принимающими решения учреждениями создается множество институциональных барьеров. Согласно МОМ и МОТ, причиной основных недочетов в области трудовой миграции в Украине является отсутствие концептуальной правовой базы для создания государственной политики и управления. В частности, как отмечает МОМ, существующие законодательные документы имеют декларативный характер и продиктованы скорее необходимостью их создания, чем желанием разработать четко очерченные механизмы и эффективные инструменты реализации намеченных планов⁹. К другим недостаткам государственной политики в области циркулярной миграции относятся: 1) отсутствие скоординированных действий между различными агентствами, занимающимися сбором данных по различным формам временной трудовой миграции, и, как результат, приводящее к непониманию реальных масштабов проблемы; 2) непоследовательность миграционной политики на уровне государства и отсутствие эффективных механизмов сотрудничества с международными организациями, которые могли бы способствовать развитию механизмов регулирования циркулярной миграции и содействовали ли бы плодотворной совместной работе в будущем. Со времени правления Кучмы, особенно его первого президентского срока (1994-1999), национальные приоритеты были сосредоточены на укреплении Украины как независимого государства и надежного партнера на международной арене. В результате, именно в этот период по инициативе и при участии иностранных полномочных представителей были подписаны большинство документов и исполнительных соглашений по вопросам миграции.¹⁰ Позднее, во время второго президентского срока Кучмы (1999-2005) и во время правления Ющенко (2005-2010) принципы сотрудничества становились все более формальными, и переговоры на высшем уровне редко приводили к улучшениям миграционного законодательства и управления. С начала правления Януковича (с 2010 года) принципы взаимопонимания, доброй воли и сотрудничества в

(Contd.) _____

встрече шведского председательства в ЕС по вопросам трудовой миграции и ее приоритета в развитии в эпоху мобильности, Мальме, 15-16 октября 2009 г.

⁸ Ньюланд К., *Циркулярная миграция и развитие человека* / Отчет Программы развития ООН - UNDP Human Development Research Paper, 2009/42, стр.1-2.

⁹ *Миграционные тенденции и политика в черноморском регионе* / Институт государственной политики, 2008.– стр.43. Авторы ссылаются на оригинальную цитату в МОМ (2006) Оценка трудовой миграции в странах западного региона СНГ. Международная Организация по Миграции, стр.8.

¹⁰ В свое время конкретные шаги на пути к разработке миграционного законодательства были успешно предприняты Представителем Верховного комиссара ООН по делам беженцев Йозефом Дьорке, который лично обсуждал актуальные вопросы с украинским президентом (необходимо отметить, что во время своей миссии он был удостоен почетного диплома Кабинета Министров Украины "За ценный личный вклад в разрешение миграционных проблем". См. <http://www.uazakon.com/document/spart55/inx55402.htm> В этот период между Украиной и третьими странами был подписан ряд исполнительных соглашений в области трудовой миграции (они вскоре вступили в силу, поскольку этот формат двухсторонних документов не подлежит ратификации).

международной сфере подверглись дальнейшей девальвации. В частности, к концу своего срока назначения в Украине Представитель ЕС Жозе Мануэль Пинту Тейшера отмечал в многочисленных интервью, что за четыре года своей миссии в Украине (2008-2012) у него не состоялось ни одной встречи с украинским президентом.¹¹ Показательной была реакция Министерства иностранных дел на критику Господина Тейшеры по поводу инертного подхода украинских властей к сотрудничеству с ЕС: официальный представитель МИД отметил, что мнение Господина Тейшеры "должно волновать скорее жителей Кабо-Верде, куда он получил свое следующее назначение, чем граждан и представителей власти в Украине"¹². Следует отметить, что и по другим геополитическим направлениям международного диалога (включая СНГ и третьи страны) заверения украинской власти в приверженности общим ценностям и стратегическому партнерству чаще носит протокольный характер, особенно если речь не идет о решении неотложных вопросов в экономической сфере. Очевидно, что циркулярные мигранты никогда не станут объектом законодательства и управления в Украине, пока вопрос циркулярной миграции не будет удостоен должного внимания на высшем государственном уровне, пока украинское правительство не проявит себя в качестве надежного и последовательного партнера, следующего общепринятым нормам и принципам взаимодействия с международным сообществом. В настоящее время (осенью 2012) внимание украинских властей полностью поглощено предстоящей предвыборной кампанией. Административный хаос в многочисленных государственных органах, агентствах и департаментах, занимающихся миграцией, только усугубляется нескончаемыми ротациями персонала, ставшими очень распространенной, но не очень логичной кадровой политикой последнего десятилетия. В этой ситуации украинскими циркулярными мигрантами как объектом изучения, к сожалению, интересуются только узкие научные сообщества и неправительственные организации. Динамика циркулярной миграции развивается независимо от политики государства, являющейся, по сути, политикой невмешательства. Как свидетельствуют результаты выборочных исследований, мигранты, временно работающие за рубежом, не осведомлены о дискуссиях в области миграционной политики, они не полагаются на украинское законодательство в решении своих проблем и практически не ожидают поддержки от своего государства¹³. Мигранты рассчитывают, в первую очередь, на себя и на свой опыт, они устанавливают личные связи и развивают свои сообщества, обращаются за помощью к различным частным посредникам и мобильно реагируют на меняющийся спрос на рынке труда. На данный момент вынужденная безработица в стране происхождения и мировой экономической кризис, затрагивающий принимающие страны, остаются основными факторами, управляющими циркулярной миграцией.

Направления циркулярной мобильности: выезд из Украины и прибытие в Украину

Очевидно, что отсутствие общепринятого национального определения циркулярной миграции влечет за собой ряд проблем, связанных с оценкой той группы мигрантов, которые могли бы быть определены как циркулярные. Невозможно проанализировать и направления циркулярной мобильности, поскольку значительным препятствием для оценки реальных масштабов явления остается нелегальный характер большинства передвижений. Циркулярные мигранты не учитываются ни в регулярных отчетах государственных учреждений, ни в данных

¹¹См. интервью с Жозе Мануэлем Пинту Тейшера:

http://www.interfax.ru/txt.asp?id=263509&sec=1483&utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter

¹² См. Новости LB-UA, 30 августа 2012 г., загружено 18 сентября 2012 г. с сайта http://lb.ua/news/2012/08/30/168272_midu_mnenie_teysheri_sovsem.html

¹³ Об этом свидетельствуют данные интервью, проведенные в рамках проекта THEMIS в 2011-2012 гг. с вернувшимися мигрантами и членами семей мигрантов, ныне находящимися за рубежом. Результаты исследования будут опубликованы в начале 2013 г.

неправительственных организаций. Конечно, чтобы компенсировать отсутствие достоверных данных, фокус исследований может быть смещен на субъективную составляющую этого феномена, с использованием качественного и количественного анализа для оценки миграционного потенциала населения. Однако, в рамках такого подхода, необходимо рассматривать не только субъективные стратегии осуществления различных миграционных моделей, но и оценивать реально предпринятые шаги.

Необходимо подчеркнуть, что до сих пор в Украине еще не проводились комплексные научные исследования по оценке циркулярной мобильности, не разработан и единый подход к проведению подобного анализа. Важно учесть, что прямой зависимости между миграционными планами и реальными передвижениями нет. Нельзя оценить циркуляционную мобильность, полагаясь только на данные социологических опросов. Очевидно, что только миграционная статистика в сочетании с социологическими исследованиями (позволяющими отследить изменения, происходящие в отдельных семьях и домохозяйствах) могут пролить свет на сложный вопрос о "миграционных настроениях, планах и их реализации". Очень мала вероятность того, что циркулярные мигранты и циркулярная мобильность станут предметом серьезных научных исследований до тех пор, пока они не будут надлежащим образом классифицированы. Прежде всего необходимо определить, какую группу или группы в Украине можно рассматривать как циркулярных мигрантов: должны ли это быть только те, кто легально перемещается между странами, или – в контексте стратегического развития миграционной политики – должны ли они также включать "потенциальных циркулярных мигрантов", желающих получить легальный статус, но не имеющих пока возможности это осуществить в связи с отсутствием или несовершенством механизмов циркулярной миграции между Украиной, СНГ и странами ЕС¹⁴?

Ориентировочные социально-политические оценки текущих масштабов и перспектив развития циркулярной миграции и циркулярной мобильности нельзя рассматривать в отрыве от существующих официальных данных государственных органов, ответственных за анализ миграционной ситуации. В целом по оценке Министерства труда и социальной политики, осуществляющего учет трудовой миграции и регистрирующего трудовых мигрантов¹⁵, а также по оценке независимых экспертов, в настоящее время официальная статистика охватывает только 2-3 процента от общего числа мигрантов¹⁶. Считается, что имеющиеся данные более достоверны в отношении иностранных мигрантов, значительная часть которых учится или работает в Украине легально. Большинство иммигрантов приезжают в Украину из стран СНГ.

¹⁴Как указано на украинском правительственном портале (июнь 2012 г.): "на сегодняшний день Украина подписала Европейскую конвенцию о правовом статусе трудящихся-мигрантов, Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов, Протокол к Соглашению, регулирующий процессы приграничной миграции в СНГ, Конвенцию о правовом статусе трудящихся-мигрантов и их семей в СНГ; также, Украина подписала 13 двусторонних соглашений о трудоустройстве и социальной защите трудящихся-мигрантов и 8 двусторонних соглашений о социальном обеспечении". Тем не менее задача "по расширению договорной базы" с основными принимающими странами в СНГ и ЕС остается актуальной. См. http://www.kmu.gov.ua/control/en/publish/article?art_id=245370738&cat_id=244314975

¹⁵Как граждане Украины, временно работающие за рубежом, так и иностранцы, работающие в Украине, заполняют специальные регистрационные формы, соответственно 1-ТМ и 2-ТМ, где аббревиатура "ТМ" означает "трудовой мигрант" [*трудовий мігрант*]. Так, в 2007 г. число украинцев, работающих за рубежом при посредничестве лицензированных агентств по трудоустройству, составило 73,000 (около 2 процентов от предполагаемого числа украинцев, работающих за рубежом). См. http://www.icps.com.ua/files/articles/50/33/Migration_ENG.pdf

¹⁶Согласно отчету Всемирного Банка, опубликованному в 2007 г., Украина занимает третье место в списке стран выезда мигрантов, после Российской Федерации и Мексики, опережая Индию и Китай, и четвертое место в списке принимающих стран, после США, Российской Федерации и Германии. (См. *Тенденции и миграционная политика в черноморском регионе: пример Молдовы, Румынии и Украины* / Институт государственной политики, 2008, стр. 34. см http://www.icps.com.ua/files/articles/50/33/Migration_ENG.pdf

По данным Министерства иностранных дел¹⁷, большинство иностранцев, приезжающих в Украину – это российские граждане (до 25% всех иностранцев). На втором и третьем месте граждане Китая (9%) и Турции (5%). За ними следуют граждане других стран СНГ: Азербайджан, Узбекистан, Грузия, Молдова (около 4% каждая), Армения и Беларусь (2%). Другие группы легальных резидентов включают сирийцев, иорданцев, индийцев, иранцев и вьетнамцев (до 2% каждая). В 2008 г. в Украине было зарегистрировано около 264,000 иностранцев¹⁸. Согласно различным оценкам, общее число иммигрантов, включая легальных и нелегальных, достигает полмиллиона, таким образом, доля незарегистрированных мигрантов меньше доли зарегистрированных. Больше всего легальных иммигрантов проживает в Киеве (столице), Донецке, Харькове и Одессе. В основном иммигранты трудоустраиваются в розничной торговле, строительстве и сельском хозяйстве¹⁹. К сожалению, нет дополнительных данных, на основании которых можно было бы делать выводы о мобильной динамике иммигрантов. Соответственно, сложно точно подсчитать, сколько из этих иностранцев подпадают под определение циркулярных мигрантов. Очевидно, что на их мотивацию, поведение и планы на будущее влияет экономическая ситуация в стране происхождения, а также множество других объективных и субъективных факторов. Без специальных исследований (опросов, фокусных групп, углубленных интервью) также очень сложно предсказать, как ситуация будет развиваться в будущем. Большинство экспертов утверждают, что иммиграционная ситуация в Украине довольно стабильна, с достигнутой точкой равновесия²⁰.

С эмигрантами (гражданами Украины, выезжающими за рубеж) ситуация обстоит иная: только небольшая их часть, включая тех, кто остается гражданами Украины и временно легально работает за рубежом по трудовому договору, заключенному при посредничестве агентств или работодателей, учитывается Государственными центрами по трудоустройству и отражается в национальной статистике (см. Диаграмму 1). Хотя данные ориентировочные, они все же выявляют существующие тенденции: пока экономическая ситуация в стране остается нестабильной, число трудовых мигрантов из Украины растет. Наиболее популярным направлением для трудоустройства, в особенности среди русскоговорящих украинцев из Восточной и Южной Украины, является Российская Федерация (см. Диаграмму 2)²¹. Однако решение стать трудовым мигрантом в ЕС или в третьей стране может быть принято и в том случае, если существует реальная возможность получить легальный статус в государствах, инициировавших процесс легализации, включая Португалию, Италию и Испанию²². Кроме того, жители приграничных зон на Западной Украине отдают предпочтение циркулярной миграции в соседние страны ЕС, обладающие более привлекательными, по сравнению с Украиной, возможностями трудоустройства: Польшу, Чехию, Словакию и Венгрию. Стоит подчеркнуть, что за последние годы морские державы также становятся чрезвычайно популярными направлениями для трудоустройства. Владельцы международных судов, ходящих под флагами Кипра, Греции, Германии, США, Либерии, Латвии, Мальты, Нидерландов и Польши, охотно нанимают на работу украинских моряков: согласно данным

¹⁷ Ibid, стр. 35- 36.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ *Тенденции и миграционная политика в черноморском регионе: пример Молдовы, Румынии и Украины* / Институт государственной политики, 2008, стр.36.

²⁰ См. Документы безопасности и миграционной политики: анализ и рекомендации международных рабочих групп для Украины / Европа без барьеров, Международный Фонд Возрождение, Киев, 2011 г., стр. 6, 9, 10.

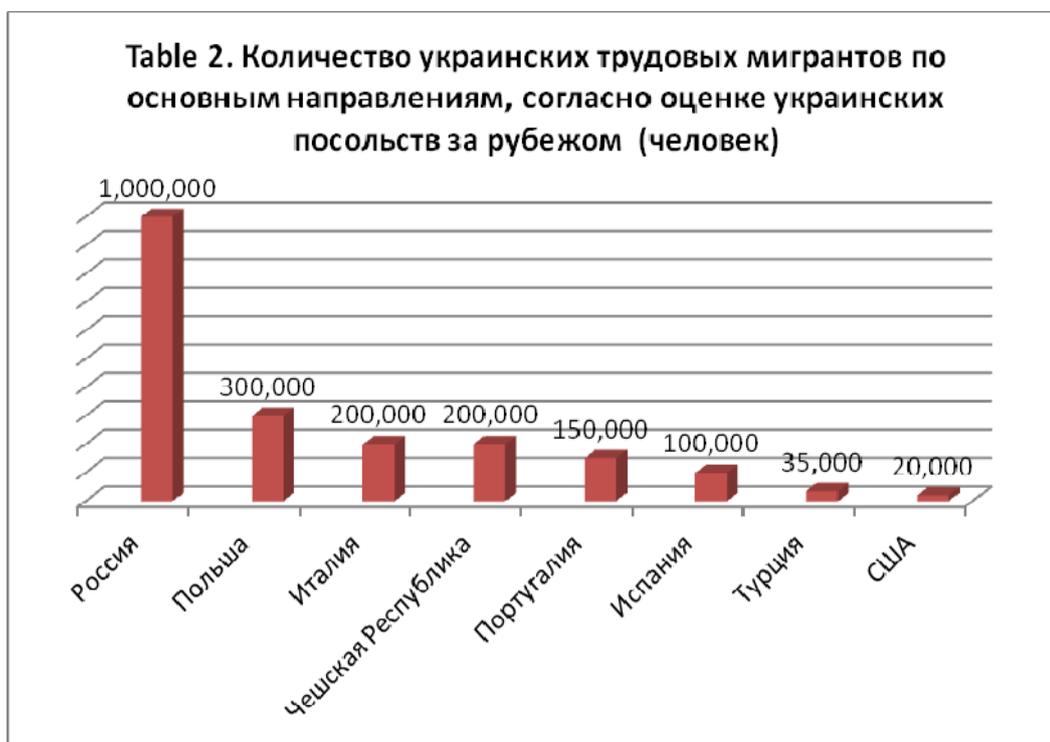
²¹ Также см. Основные страны назначения украинских трудовых мигрантов, в зависимости от пола, 2005-2008 г.: *Миграция в Украине: факты и числа* / Миссия ООН в Украине, 2011 г., стр.3 http://iom.org.ua/en/pdf/Facts&Figures_b5_en_f.pdf

²² Прибыткова И., Неопубликованные комментарии к анкете экспертов МЕТОIKOS о циркулярной миграции.

Министерства труда и социальной политики, на данный момент моряки составляют 90 процентов всех зарегистрированных трудовых мигрантов²³.



Источник: Данные Министерства труда и социальной политики Украины, представленные в *Оценке миграции в странах западного региона СНГ / МОМ*, Киев, 2007, стр.10 и *Европейский инструмент добрососедства и партнерства. Национальная программа для Украины на 2011-2013 гг.* / Европейский Союз, 2011, стр.44. http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/country/2011_enpi_nip_ukraine_en.pdf



Источник: *Оценка миграции в странах западного региона СНГ / МОМ*, Киев, 2007, стр.11.

²³ См. Дело (2007). "Украинский флот моряков-оштарбайтеров", 13 февраля 2007 г., <http://delo.ua/business/ukrainskij-flot-morjakov-ostar-20223/>

Очевидно, что приведенные выше цифры не отражают реальных масштабов циркулярной миграции. Согласно оценке украинской исследовательской группы Игоря Маркова, основанной на экспертных он-лайн опросах: "как правило, украинцы [участвуют] в циркулярной миграции", исходя из предположения, что "более 80% из них планируют вернуться на родину; почти у 70% есть семья в Украине, и, находясь за рубежом, они поддерживают тесные связи с родственниками на Родине; 90% реализуют планы на будущее в Украине (покупают недвижимость, оплачивают обучение детям, и т.д.)"²⁴. Исходя из предположений, основанных на социологических данных, и учитывая, что, согласно данным МОМ²⁵, число трудовых мигрантов из Украины достигает 2,1 миллиона, или около 5% населения Украины, – потенциально количество циркулярных мигрантов может превышать 1,5 миллиона. Очевидно, не все мигранты, осуществляющие регулярные поездки, имеют легальный статус (хотя потенциально они могут считаться циркулярными мигрантами, если они будут официально зарегистрированы). Кроме того, некоторые из трудовых мигрантов с легальным статусом в стране проживания получают доход ниже среднего и не могут позволить себе регулярные поездки домой. Или, если их статус трудоустройства нестабилен, они не могут уезжать надолго. В результате, даже если изначально они планировали пробыть за рубежом какое-то время и вернуться домой, они вынуждены оставаться на более долгий срок из финансовых трудностей или других личных соображений. Углубленные интервью с мигрантами, вернувшимися в Украину из Западной Европы²⁶, свидетельствуют о том, что большинство из них осуществили всего одну или две поездки за рубеж и вынуждены были вернуться домой после того, как истекла их туристическая виза, или возникли проблемы с посредниками (например, агентство-посредник лишилось лицензии и не могло организовывать планируемые ранее дальнейшие поездки). Часто пребывание в принимающей стране было краткосрочно: менее полугода тяжелой работы без существенного повышения профессиональной квалификации, практически без общения с местными жителями (из-за чего полноценная интеграция в новой среде стала невозможной), при полном отсутствии возможности для временных поездок домой. Если поездка совершалась на длительный срок (до нескольких непрерывных лет пребывания в другой стране, с редкими визитами домой, обычно один раз в год на праздники), – был высок риск разобщения с членами семьи, оставшимися в Украине. Для всех опрошенных нами мигрантов нелегальный статус создал массу проблем и препятствий, – от вымогания взятки пограничниками при пересечении границы до полной невозможности навестить своих близких в Украине в течение всего периода трудоустройства за границей.

Развитие циркулярной мобильности в будущем: в сторону России, ЕС или третьих стран?

Как утверждает социолог Ирина Прибыткова, будущие перспективы циркулярной мобильности (возможности и намерения отъезда) определяются особенностями существующих в принимающих странах предложений трудоустройства, проживания, образования, досуга, общения, отдыха, условий окружающей среды, уровня политической стабильности, личной безопасности и прав человека. "Люди ищут, где им лучше", – это основной принцип

²⁴ См. Марков И. и др., [2010] *Циркулярная миграция: новый подход к старой концепции. Материалы научной работы* "Разработка концептуальной политики циркулярной миграции украинцев в страны ЕС посредством сотрудничества экспертных сообществ и аналитических центров Украины и ЕС", стр.9. <http://www.navigator.net/public/docs/uploaded/6h0oa5b-circular.pdf> [Версия на украинском и английском языках]

²⁵ Оценка трудовой миграции в странах западного региона СНГ / МОМ, Киев, 2006 г., стр.5.

²⁶ Исследование было проведено в рамках проекта THEMIS, спонсируемого Оксфордским университетом в 2011-2012 гг. В рамках исследования были проведены интервью с мигрантами, вернувшимися в Украину из Великобритании, Нидерландов, Норвегии и Португалии.

"самоорганизующегося процесса социального поведения личности"²⁷. Ириной Прибытковой был предложен полезный инструмент для измерения циркулярной мобильности, разработанный, протестированный и примененный несколько лет назад в рамках социологического опроса "Украинское общество: тенденции изменений" совместно с методологом Натальей Паниной²⁸. Согласно предложенному подходу, настоящие циркулярные мигранты – это те, кто ездил за рубеж три раза и более (см. Таблицу 1)²⁹.

Таблица 1. “Сколько раз Вы ездили за рубеж с целью временного трудоустройства?”, %.

	2005	2006	2008	2010	2012
Никогда	91.7	89.5	89.9	91.6	90.8
Один раз	3.4	4.7	4.2	3.3	3.3
Два раза	1.7	2.2	1.5	1.4	2.1
Три раза	0.8	1.1	0.8	0.4	1.0
Более трех раз	2.0	2.2	3.3	2.2	2.2
Нет ответа	0.3	0.3	0.3	1.1	0.6

Источник: Результаты исследования "Украинское общество 1992-2012", Институт социологии, НАН Украины.

Таблица 2. “Планируете ли Вы поехать за рубеж для временного трудоустройства в следующем году (2005-2012)?”, %.

	2005	2006	2008	2010	2012
Да	6.3	6.1	6.2	6.2	5.3
Нет	93.6	93.6	93.7	93.7	94.0
Нет ответа	0.1	0.4	0.1	0.1	0.7

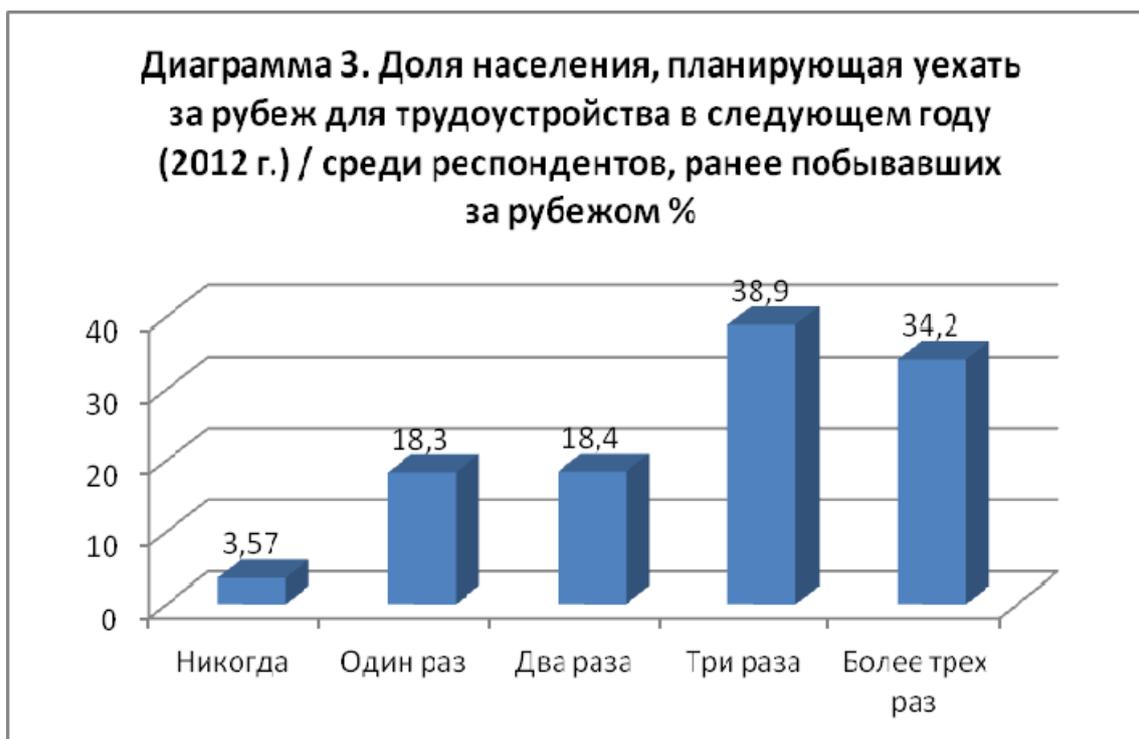
Источник: Результаты исследования "Украинское общество 1992-2012", Институт социологии, НАН Украины.

Те, кто был за рубежом один или два раза, обычно больше не решаются ехать за рубеж из-за отсутствия условий для регулярных поездок или неуверенности в своих будущих планах в течение следующего года (см. Таблицу 2 и Диаграмму 3). Согласно представленным данным (хотя и полученной на основании анализа относительно небольшой группы респондентов), количество "циркулярных мигрантов" в 2012 г. и в 2008 г. было примерно одинаковым. Эта тенденция объясняется ухудшением экономического положения в указанные годы. Зато в относительно более стабильном 2010 г. число респондентов, предпринявших многократные поездки за рубеж, несколько сократилось. В среднем, "циркулярные мигранты" составляют около 3% выборки.

²⁷ См. Прибыткова И., Пространственная самоорганизация населения: теоретико-методологические предпосылки исследования // Социология: теория, методы, маркетинг. - 2009. - №4. http://www.i-soc.com.ua/institute/pb_07.pdf

²⁸ Ibid. Также см. *Украинское общество: социологический мониторинг (1994-2004)*, Институт социологии, НАН Украины, 2004, стр.35. Исследование проводится ежегодно. Всеукраинская случайная выборка представляет население Украины по полу, возрасту, этническому происхождению и виду населенного пункта (мегаполис, город, село). Погрешность отбора не превышает 2,3 процента.

²⁹ Использованы данные исследования, проведенного Институтом Социологии Украины (массив данных в SPSS).



Источник: Результаты исследования "Украинское общество 1992-2012", Институт социологии, НАН Украины.

Это стабильная группа, включающая в основном людей среднего возраста, состоящих в браке. Анализируя результаты опроса по географическому распределению планируемых поездок³⁰, можно предположить, что Россия останется самой популярной страной назначения для потенциальных циркулярных мигрантов из, в целом, "пророссийской" восточной части Украины, что объясняется не только геополитическими, культурными, языковыми предпочтениями, но и наличием семейных связей в РФ. В то же время, по-видимому, останется актуальной общая тенденция сокращения количества циркулярных мигрантов в СНГ: в 1994 г. 12.7% опрошенных планировали уехать в Россию, в 2010 г. – уже только 8.3% (на протяжении 1994-2010 гг. число желающих уехать в другие страны СНГ оставалось на уровне 1,1-1,2%). Наиболее активные украинские мигранты из западных регионов Украины, скорее всего, будут по-прежнему отдавать предпочтение отъезду в соседние страны ЕС. Число украинцев, совершающих регулярные поездки в зону ЕС "с более привлекательными возможностями трудоустройства и более высоким уровнем жизни" (как отмечают мигранты в углубленных интервью) постепенно увеличится: так, планировали уехать в дальнее зарубежье 4,6% в 1994 г. и 7,9% опрошенных в 2010 г.³¹ Циркулярные передвижения между Украиной и третьими странами (за пределами СНГ и ЕС) останутся незначительными, за исключением морских территорий. Желание найти новую работу и улучшить качество жизни будет, как и в предыдущие годы, все более существенным движущим фактором циркулярной мобильности³².

В целом, циркулярная мобильность – это самоуправляемый феномен, регулируемый сложными индивидуально оцениваемыми механизмами, такими как отношения между семьей и сообществом, личными ценностями и эмоциональным настроением (на микро-уровне), доступом к ресурсам и возможностями местного рынка труда (на мезо-уровне). Каждый потенциальный мигрант индивидуально "развивает свой человеческий и социальный капитал, и оценивает...

³⁰ "Украинское общество. Социологический мониторинг 1992-2012", Институт социологии, НАН Украины.

³¹ Ibid.567.

³² Ibid, p.568

преимущества, на которые может рассчитывать он и его семья в контексте жизненных перспектив"³³. Соответственно, сложно точно предсказать, как будет развиваться циркулярная миграция в последующие десять лет: любые изменения в экономической и политической ситуации, в медийной среде, в отношениях в сообществе и т.д. могут повлечь за собой новые изменения в миграционных системах.

Однако, эксперты предполагают, что создание правовых основ для развития циркулярной миграции как отдельной формы миграции, благоприятной как для самого мигранта, так и для всех вовлеченных сторон, послужит мощным стимулом для устойчивого развития мирового рынка труда. Этот процесс окажет значительное влияние на индивидуальные стремления, планы и решения мигрантов ("лучше работать за рубежом, но возвращаться домой"³⁴). Для всех циркулярных мигрантов (перемещающихся законно, добровольно и с выгодой для себя) миграция должна быть обеспечена как свободное и безопасное "перемещение по запросу/предложению" принимающей стороны. Кроме того, последующее "возвращение домой" должно стать многообещающей перспективой, логично вписывающейся в жизненную стратегию после периода трудоустройства за границей и надежно гарантируемой законом в своей стране.

Учитывая нынешнюю экономическую ситуацию в ЕС, СНГ и в мире в целом, циркулярные мигранты из Украины и в Украину должны быть готовы к тому, чтобы заполнить ниши в трудоустройстве, неблагоприятные для местной рабочей силы. Принятие решения в пользу миграции должно быть взвешено и обосновано с учетом всех возможных преимуществ и издержек, чему должна всецело способствовать информационная политика принимающих стран и стран происхождения. В этой связи, и украинское государство, и наши международные партнеры должны владеть как можно более полной информацией о ситуации на рынке труда и миграционной мобильности рабочей силы (необходимы дополнительные междисциплинарные исследования по этой теме), чтобы предметно подходить к разработке комплексной договорной базы циркулярной миграции.

³³ Маршалл В., Хайнц В., и пр. (ред.), *Restructuring Work and Life Course*, [Реструктуризация работы и жизни] University of Toronto Press, 2001, -537.

³⁴ Об этом свидетельствуют интервью, проведенные с детьми мигрантов в Львове в рамках проекта CARIM в марте 2012 г. Также, согласно данным, представленным в журнале Корреспондент, в 2011 г. 79% украинцев были заинтересованы в подписании трудовых договоров с зарубежными работодателями. См. <http://korrespondent.net/business/economics/1286838-opros-70-ukraincev-hoteli-by-rabotat-za-rubezhom>